



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 024-01/24-02/03
URBROJ: 2163-6-07/01-24-2

ZAPISNIK

25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 15. veljače 2024. godine

Poreč - Parenzo, 15.2.2024.

ZAPISNIK

25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **četvrtak 15. veljače 2024. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala M. Tita 5/1, s početkom u 18.00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Tihana Mikulčić**, pročelnica p.o. Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Marija Mufić Santin**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Nataša Musizza**, ravnateljica Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Tereza Banić**, ravnateljica Dječjeg vrtića Radost Poreč, **Ajna Temimović**, viša savjetnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—•—

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **11 od ukupno 15 vijećnika** i to:

1. Zoran Rabar, **2.** Nensi Beato Baturić, **3.** Eugen Stanissa, **4.** Andrea Crevato, **5.** Srečko Oštir, **6.** Michela Bravar Kovačić, **7.** Dejvid Lakošeljac, **8.** Ljiljana Sinanović, **9.** Gordana Šušljik, **10.** Karla Žužić i **11.** Mario Ritoša

Odsutni: Maurizio Zennaro, Adriano Jakus, Azra Brođanac, Aleksandar Kovač

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa **11** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije
2. Verifikacija zapisnika 23. i 24. sjednice Gradskog vijeća
3. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
4. Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju listopad-prosinac 2023. godine
5. Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2024. godini
6. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“
7. Odluka o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Poreča-Parenzo

TOČKA 1.

Izvješće Mandatne komisije

Predsjednica Mandatne komisije, Nensi Beato Baturić, predstavila je Izvješće Mandatne komisije kojim je utvrđeno da je **Ljiljana Sinanović**, koja je izabrana za članicu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo na izborima održanim 16. svibnja 2021. godine, dana **31.1.2024.** godine dostavila predsjedniku Gradskog vijeća zahtjev za ponovnim aktiviranjem mandata članice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je Zaključak o prihvatanju Izvješća stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno**, (sa **11** glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo kojim se utvrđuje da:

- s danom 07. veljače 2024. godine prestaje obavljanje vijećničke dužnosti **Daliboru Jukopili**

- s danom 08. veljače 2024. godine prestaje mirovanje vijećničkog mandata **Ljiljane Sinanović**, odnosno imenovana nastavlja s obnašanjem vijećničke dužnosti.

2. Sukladno točki 1. ovog Zaključka izvršit će se izmjene u evidencijama vijećnika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zaključak je priložen cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 2.

Verifikacija zapisnika

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljene zapisnike sa **23. i 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.**

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je Zapisnik 23. sjednice i Zapisnik 24. sjednice stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo zapisnike sa 23. i 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnici su sastavni dio priloga cjelovitog Zapisnika.)

TOČKA 3.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Andrea Crevato, Mario Ritoša i Ljiljana Sinanović**, a odgovore su dali **gradonačelnik Loris Peršurić** i pročelnik **Damir Hrvatin**.

1. Vijećnik Andrea Crevato postavio je sljedeće pitanje:

Imao bih pitanje za gradonačelnika, gospodina Loris Peršurića u vezi s nedavno najavljenim planovima obnove prometnica na području našega grada, u suradnji sa Županijskom upravom za ceste. Smatram da je ova vijest izuzetno pozitivna za sve naše građane. Budući da uredne i obnovljene ceste ne pridonose samo estetici grada, već i povećavaju sigurnost svih sudionika u prometu. Bio bih zahvalan na konkretnim informacijama o planiranom redoslijedu obnove navedenih dionica, s posebnim naglaskom na situaciju na relaciji Mornarica-Mugeba, za koju sam primio niz upita od strane naših sugrađana koji su zabrinuti zbog nedostatka nogostupa i potrebe za proširenjem ceste na ovoj relaciji.

Gradonačelnik Loris Peršurić je na početku svog odgovora objasnio da kad ga netko pita kada će se neka cesta obnoviti, a ne zna pod čijom je ingerencijom, najčešće je riječ o županijskoj cesti. To se ne događa samo u Istri, to se događa i svugdje po Hrvatskoj, a pogotovo u Poreču, jer su uglavnom sve ceste obnovljene, osim županijskih. Naveo je taj podatak jer sustav financiranja županijskih cesta, preko Hrvatskih cesta i države, je relativno mali i nemaju dovoljno sredstava. S druge strane, pohvalio je Županijsku upravu za ceste jer, što se Poreča tiče, u posljednjih 7 godina, svake godine i u dogovoru s njima, Grad Poreč-Parenzo obnovi nekakvu županijsku cestu. Grad, kroz gradski Proračun, često učestvuje u sufinanciranju cesta u ingerenciji Županijske uprave za ceste. Na redovitim sastancima gradonačelnik ukazuje na problematične dionice, a to su: Mornarica - Mugeba, Bašarinka - Červar, Baderna - Katun, Žbandaji – Jehnići, od Fuškulina do Dračevca itd. Na tim se redovnim sastancima spominje i podizanje sigurnosti. Nabrojio je što je Županijska uprava za ceste stavila u proračun za ovu godinu. Do Uskrsa obnovila bi se cesta od rotora Bašarinka do rotora na ulazu u Červar, projektirao bi se još jedan ulaz u Kukce, otprilike tamo gdje je već nekada bilo raskrižje i treća investicija, koja isto tako ide u pogledu građevinske intervencije u prostoru, je projektiranje i izvođenje radova na rješavanju oborinskog dijela na ulazu u Varvare. U sve te projekte ulazi i Grad. Naveo je konkretan primjer u Varvarima gdje su sa Hrvatskim cestama dogovorili da Grad Poreč-Parenzo projektira glavni ulaz kod pekare i samim time da riješi i ostalu podzemnu infrastrukturu. Između ostalog je i oborinska na županijskoj cesti, tako da vjeruje da će do kraja ove godine ili do otvorenja vrtića u Varvarima, završiti i to. U ovoj godini planirano je podizanje sigurnosti na više cesta, na dionici od Kukci do Nove Vasi te raznovrsne intervencije u smislu postavljanja kamera, vertikalnih ili horizontalnih znakova. Sve navedeno, u određenom postotku i kroz gradski Proračun sufinancira Grad Poreč-Parenzo. Dionice koje je ranije spomenuo i nabrajao, kao npr. Mornarica - Mugeba, idu u izvedbu ako ne ove, onda sljedeće godine. Dodao je da je za dionicu od Čuši do Dračevca odluka donesena za izgradnju kanalizacije s pripadajućim kolektorom za Dračevac i samim time obnovit će se i taj dio ceste, tj. Odvodnja će, zajedno s Gradom i sa Županijskom upravom za ceste, u ovoj godini obnoviti i taj dio.

2. Vijećnik Mario Ritoša postavio je sljedeće pitanje:

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine kreće u izmjene i dopune Zakona o građevinskoj inspekciji, zakona po kojem će komunalni redari, na razini lokalne uprave dobiti nove, iznimno velike ovlasti. Prema tom prijedlogu, koji se nalazi u javnom savjetovanju, komunalni redari moći će zatvarati gradilišta, zaustavljati gradnju ako investitor nema pravomoćnu građevinsku dozvolu ili drugi odgovarajući akt o građenju. U Ministarstvu tvrde kako je razlog davanja dodatnih ovlasti komunalnim redarima nedovoljan broj građevinskih inspektora koji postupaju na cijelom području države te se ovakvom izmjenom zakona želi doprinijeti efikasnijem postupanju protiv nezakonitih graditelja. Prema neslužbenim informacijama, u ovom trenutku, diljem Hrvatske, radi stotinjak inspektora, a to znači premalo, pa tako bi sad imao jedno pitanje za gospodina gradonačelnika ili gospodina Hrvatina. Pitao bih da li su upoznati da je taj zakon u proceduri i, ako jeste, što mislite, kada bi taj novi zakon mogao stupiti na snagu? Ako jeste upoznati, da li ste po tom pitanju već nešto poduzeli? Dakle, donošenjem tog zakona, lokalna uprava moći će ponovno uzeti „uzde u svoje ruke“ i ponovno moći upravljati svojim, odnosno našim prostorom, prostorom gdje će se moći graditi samo ono što struka kaže, a ne da se gradi kako tko želi, kada želi, gdje želi itd. Dakle, gradonačelnice ili pročelnici Hrvatin, mislim da bi bila prava šteta i da bi učinili veliku grešku ako se do donošenja tog zakona ne bi dobro pripremili. Međutim, tu će nam se postaviti nekoliko pitanja. Ja sam imao priliku tu problematiku s nekim ljudima, mrvicu dublje ući pa se moramo pitati da li ćemo za tu novonastalu situaciju imati dovoljan broj komunalnih redara? Drugo, koja je njihova obrazovna struktura s obzirom na njihove nove odgovorne ovlasti. Po tome, sigurno će nam trebati obrazovani, educirani ljudi da se budu s tim problemima mogli nositi. Treće, ako budu nam takvi ljudi trebali, a trebat će nam, da li će jednostavno moći biti plaćeni, odnosno moći prihvatiti to radno mjesto za osobni dohodak ili kako volimo reći, za plaću koja im se danas nudi? Dakle, vjerujem da će pitanja po toj temi biti još, ali za sada, za prvi put, pokušajte nam odgovoriti i pojasniti kako će naš grad dočekati i nosite se sa tom novonastalom situacijom.

Gradonačelnik Loris Peršurić odgovorio je na sva tri postavljena pitanja te je rekao da su upoznati jako dobro sa situacijom jer je stranka IDS prije mnogo godina, već počela zagovarati da se decentralizira i taj dio ovlasti na lokalnu samoupravu. Misli da je ta tema bila u Saboru prije otprilike osam mjeseci te je o tome govorio nedavno na Radio Istri. Naglasio je da je i prije decentralizacije, od spuštanja ovlasti, uvijek dobivena odbijenica. Onda je odjednom to došlo u prijedlog zakona. Sve mora biti izgrađeno u skladu s prostornim planom. Smatra da je situacija eskalirala, više u Hrvatskoj, nego u Poreču. Odjednom se Država sjeti prebaciti i to na lokalnu samoupravu. Zaključio je da, koliko god će biti izazov sve što je vijećnik Ritoša nabrojao, imat će ovlasti rješavati i takve probleme. Već i sada komunalni redar može izaći, ustanoviti bespravnu gradnju i onda poslati to na građevinsku, poljoprivrednu ili neku drugu inspekciju, ovisno o tome kakvo je zemljište. Osvrnuo se na pitanje o dovoljnom broju redara te je rekao da ih sigurno neće biti dovoljno. Upitao se onda trebaju li redari biti diplomirani inženjeri ili doktori ili magistri svih struka, od veterine do građevine, poljoprivrede? Pohvalio je gradske redare jer i ono što ne znaju, dođu u odjel, raspitaju se, kod svakog pročelnika, kod svakog službenika. Već sada razmišljaju o tome, ali će konkretno djelovati u onom trenutku kad i dođe zakon. Zaključio je da, neovisno o kojoj političkoj opciji govorimo, ako već moraju biti izbori, neka budu čim prije jer vlada totalni kaos, zakoni se donose ishitreno.

Gradonačelnik je objasnio da su u posljednjih godinu i pol dana podigli plaće za 21% samo u osnovici te su podigli iznos božićnice, dodatka za dijete. Podigli su i određene koeficijente, kako u gradskoj upravi, tako i u svim ustanovama. Do sada nije javno progovarao o tim povećanjima jer su te plaće i dalje male. Sa zadnjim podizanjem plaća, po ovom ustrojstvu gradske uprave, ne mogu se više dizati plaće nikome u gradskoj upravi, može se eventualno 0,4 ili 0,5 % jer se uvijek kreće od gradonačelnika i onda na niže. Nije problem u dizanju

plaća, samo da u zakonu piše da gradonačelnik nije limit ili da ne bude limit bilo koji drugi gradonačelnik ili načelnik. Zaključio je da je Grad Poreč-Parenzo spreman.

3. Vijećnica Ljiljana Sinanović postavila je 3 pitanja:

3a) Prvo pitanje vijećnice Sinanović odnosi se na tekst prisega zastupnika i gradonačelnika gdje gradski vijećnici zapravo moraju poštivati pravni poredak, a u tekstu prisega gradonačelnika toga nema. Rekla je da iz analize svih propisa koje imamo, u sadržaju prisega se mora poštivati pravni poredak Republike Hrvatske, što stoji i u prisezi gradskih vijećnika, saborskih zastupnika, članova Vlade Republike Hrvatske, predsjednika Vlade RH, predsjednika Republike. Vijećnica Sinanović je rekla kako su službenici, koji su bili zaduženi za izradu Poslovnika Gradskog vijeća, odgovorili kako je to rađeno na temelju Poslovnika Hrvatskog sabora, međutim, ona misli da su ili krivo napravili ili krivo prepisali pa je njezino prvo pitanje, istovremeno i inicijativa, kada će biti izmijenjen Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, na način da on bude napravljen sukladno Zakonu i Ustavu?

3b) Drugo pitanje vijećnice Sinanović odnosilo se na odluku koja je donesena na 24. sjednici Gradskog vijeća, na kojoj vijećnica nije bila prisutna, već je na toj sjednici bio prisutan vijećnik Jukopila, a vezano je na Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju tri čestice u k.o. Žbandaj, u zoni Buić, s 9 glasova za, 2 glasa protiv, a prije donošenja odluke, o tome je razmatrala Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti koja je utvrđivala cijenu. Vijećnica smatra da je to zemljište, nažalost, prodano po cijeni koja je mogla biti i veća, što je i vijećnik Jukopila predlagao. Obratila se i vijećniku Ritoši, koji je u raspravi na prijašnjoj sjednici Gradskog vijeća pohvalio prodaju jer se nije skinulo 10 % za plaćanje unaprijed. Vijećnica je rekla da se, već na sljedećem natječaju, tih 10 % nastavilo skidati. Vijećnica kaže da ne zna zašto je ovaj put napravljena iznimka, smatra da su gradski vijećnici, poklanjajući povjerenje ljudima iz Komisije, očito vrlo površno prešli preko materijala koji su im ponuđeni i nisu niti primijetili da se cijela priča vuče još iz 2008. godine. Vijećnica je postavila nekoliko pitanja, pitanje o tome zašto je Grad Poreču-Parenzo, u dva navrata propustio priliku da, ove nekretnine koje je prodao danas uknjiženom trgovačkom društvu Plodine, vrati u vlasništvo i posjed bez naknade? Zašto je Grad Poreč-Parenzo, umjesto mogućnosti korištenja povrata nekretnina u svoje vlasništvo, odlučio Plodinama, iz te kupoprodajne cijene, vratiti dio cijene koju je trebao naplatiti od kupca iz 2008. godine u iznosu od 840.480,00 eura? Zašto je Gradsko vijeće, odlukom od 24. ožujka 2017., bez ikakve pravne osnove, izvan ugovornih odredaba i obveza koje je preuzeo Grad Poreč-Parenzo, samoinicijativno ustanovio za kupca pravo nazadkupnje, kada za to nisu postojali uvjeti? Vijećnica je rekla da se radi o jednom poznatom trgovačkom društvu u Poreču, koje se u zapisniku ne spominje pa ga ni ona nije spomenula. Zanimalo ju je i je li kupac iz 2008. platio kupoprodajnu cijenu i kada te je li sada Grad Poreč-Parenzo, tom ranijem kupcu iz 2008., isplatio već ovaj iznos na koji se obvezao odlukom iz 2017? Vijećnica je zatražila da joj se iz računovodstva Grada Poreča-Parenzo dostavi vjerodostojan službeni izvod o plaćenju cijeni.

3c) Vijećnica je rekla da je gradonačelnik već u dva navrata javno obećao pa je ponovo pitala hoće li održati obećanja o postavljanju spomenika ili spomen ploče poginulim braniteljima Domovinskog rata. Vijećnica je, uz pisani tekst vijećničkih pitanja, priložila i fotografije, kako je to učinjeno u Bujama i Umagu. Vijećnica je rekla da joj se čini da se gradonačelnik stidi tih ljudi.

Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu odgovorio je na pitanje

3a), vezano za prisegu u Poslovniku. Upravna tijela Grada svakako smatraju da je važeći Poslovnik sukladan Zakonu, a pretpostavlja da će nadležni Odbor za Poslovnik i Statut, kada dođe na red nekakva izmjena ili dopuna Poslovnika, razmotriti primjedbu vijećnice i ako smatra za shodnim, uvažiti ju ili ne. Nije mogao prejudicirati kako će Odbor koji predlaže Poslovnik odlučiti, ali vjerojatno će razmotriti tu primjedbu.

Damir Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, odgovorio je na pitanje **3b)** koje se odnosilo na odluku o prodaji nekretnina koja je donesena na zadnjoj, 24. sjednici Gradskog vijeća. Povijest seže već od 2007. godine te je

pročelnik rekao da ne može komentirati pojedine detalje svih tih procesa koji su se dešavali unazad toliko godina. Naglašava da on nije pokrivao tu oblast do prije dvije-tri godine. Zna da je za to područje napravljena plan uređenja, nakon toga je Gradsko vijeće provodilo postupke prodaje nekretnina koje je obuhvaćalo gospodarske programe, komunalni doprinos itd. Postoje odluke Gradskog vijeća. Činjenica je da su te odluke donesene pravovaljano, a većina članova tih komisija, su gradskih vijećnici. Ono što je zadnje bilo i što pročelnik poznaje malo detaljnije je to da postoji odluka Gradskog vijeća, negdje iz 2017. godine, o nazadkupnji tih nekretnina što je sve vidljivo u materijalima koje su vijećnici imali i tada je rečeno da će se ranijem vlasniku nadoknaditi ta cijena koju je platio nakon što se izloži prodaji i prodaja nekretnina na natječaju. Što se tiče uvjeta natječaja, Grad je, neovisno o programu koji je ranije bio proveden, napravio novu procjenu, ta procjena je bila 95,00 eura po metru kvadratnom. Pojedini članovi Komisije su predlagali više i na kraju je Komisija zaokružila iznos na nešto više od procijenjene vrijednosti. Na natječaj je dana ponuda i prodana je nekretnina za nešto malo više od 100,00 eura po metru kvadratnom. Naravno, nije to Komisija odlučila, nego je to odlučilo Gradsko vijeće. Riječ je o tržišnoj cijeni koja je postignuta na natječaju. Neki su smatrali da je više, međutim Komisija je tako odlučila. Što se tiče rada Komisije, ono je definirano odlukama Grada i pročelnik nije imao ništa posebno za dodavati. U vezi olakšice od 10 %, pročelnik naglašava da je taj stav bio stav Komisije. Komisija je kasnije raspravljala o tome da se ukine tih 10% i onda je bila stanovišta da se taj natječaj završi po ranijoj proceduri, a da će se nadalje ukinuti tih 10 % i Grad je ukinuo tih 10 % za sve natječaje koje radi. Iza nove godine više neće provoditi natječaje sa klauzulom da se može umanjiti vrijednost za 10 %.

Gradonačelnik Loris Peršurić je, u odgovoru na pitanje **3c)** i prozivanje pročelnice Sinanović, rekao da se ne stidi. Rekao je da ju još nije vidio ni na jednom obilježavanju bitnih datuma pa ju je ponovo pozvao, kao i svaki put, da dođete. Pojasnio je da je on, nakon što je vijećnica postavila pitanje na Gradskom vijeću, odmah postavio pitanje Udruzi branitelja da se svi dogovore jer u Poreču postoji više udruga. Nije se složio sa zaključkom vijećnice Sinanović oko toga da Poreč nije ništa napravio. Obala je tu, spomenik je tu, obilježavaju se važni dani te je ponovo pozvao vijećnicu da dođe kada je pozovu na takva događanja.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici, rekla da je nezadovoljna odgovorom pročelnika Saftića te ne zna kako joj je mogao odgovoriti da pretpostavljate da će joj netko odgovoriti. Pitala se čemu onda služi predstavničko tijelo ako vijećnici nemaju pravo postavljati pitanja u ime građana, na koji su oni, koje plaćaju, dužni odgovoriti. Postoji Odbor za Statut i Poslovnik i vijećnica smatra da je dužan odgovoriti. Vijećnica se konkretno pozvala na zakonske odredbe kojih se trebaju pridržavati pa neka se provjeri.

Vijećnica je rekla da zaista ne može očekivati od pročelnika Hrvatina previše odgovora po ovim točkama jer zna da nije u njegovoj domeni pa ne zna zašto je on to morao objašnjavati. Vijećnica smatra da nije sve po zakonu, Komisija ne provjerava pravovaljanost, jer dogodilo dva puta. Uvjeti natječaja su bili takvi da je netko morao dati gospodarski program i Grad je ograničio da je dužan u roku četiri godine napraviti to i po tim uvjetima mu je prodao zemljište u dva navrata. Vijećnica je objasnila da ta privatna tvrtka, ne ispunjava to, a Grad, ne u roku u kojem je ugovorio i kojem je objavio u natječaju, im je oprostio i doprinose. Tamo se ni kvadratni metar investicije, koja je priložena kao program koji se trebao izvršiti, ne napravi i Grad se oba puta u tome, sastavljajući anekse izvan zakonskih rokova, iz nekog razloga produžava sve to umjesto da vrati sebi nazad besplatno. Nije joj jasno kakvo je to trgovačko društvo koje petnaest godina može čekati na povrat svojih novaca. Mišljenja je da se onda nameće zaključak da tu nisu čista posla jer ugovori nisu vrednovani. Rekla je da je nelogično da, kad istekne 10 godina, Grad samoinicijativno uspostavlja privatnoj tvrtki pravo nazadkupnje da bi mu vratio novce. U replici na odgovor na treće pitanje vijećnica je rekla da gradonačelnik govori neistinu kada kaže da ju nije vidio. S druge strane, ona ne znam čemu toliko protivljenja postavljanju obilježja. Nije joj jasno ako

se oko toga ona i gradonačelnik slažu, zašto ona dvije godine moram moliti da se u Grad postavi to obilježje.

Gradonačelnik je u replici rekao da je vidio vijećnicu Sinanović na nekom obilježavanju, pozvao ju da se približi, ali ona je ostala daleko. Na kraju je naglasio da nikada nije rekao da je protiv postavljanja obilježja ili spomenika braniteljima.

TOČKA 4.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju listopad-prosinac 2023. godine

Prijedlog ***Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju listopad-prosinac 2023. godine*** prezentirao je **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Zaključku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje predloženi Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju listopad-prosinac 2023. godine

(Zaključak je priložen cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 5.

Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2024. godini

Prijedlog **Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2024. godini** prezentirao je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje predloženu Odluku o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo

ODLUKU

o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2024. godini

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 6.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“

Prijedlog *Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“* predstavila je **Tihana Mikulčić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, p.o.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U raspravi je sudjelovao **vijećnik Srečko Oštir** te ga je zanimalo postoji li „plan b“ za centralnu kuhinju u slučaju nepredviđenih situacija? Zanimao ga je i način transporta hrane, posebno u ljetnim gužvama te postoji li neka solucija u tom slučaju.

Pročelnica Mikulčić je odgovorila da se trenutno hrana priprema u dva vrtića, u kuhinji u centralnom vrtiću u Poreču se hrana priprema za Poreč i za Veli Maj, a u kuhinji u područnom vrtiću u Varvarima se priprema hrana za PV Varvari i PV Dračevac. Kuhinja u Varvarima je opremljena prema svim važećim standardima i ima kapaciteta za puno veći broj obroka nego što je sada. Trenutno, u centralnom vrtiću, kuhinju dijele Osnovna škola Poreč i Dječji vrtić Paperino. Procijenili su, na prijedlog ustanove i njihovog stručnoga tima koja je sama predložila ovu reorganizaciju, da će cijela ova organizacija biti moguća i učinkovita upravo iz razloga što se već sada dostavlja hrana iz dvije kuhinje u područne vrtiće, tako da postoji uvijek taj „scenarij b“. I dalje su opremljene dvije kuhinje, samo što će ih sada prerasporediti u jednu u kojoj će to biti puno lakše i jednostavnije, uz poštivanje svih standarda, svih propisanih jelovnika i normativa.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je rekla da, nakon što je čula objašnjenje i shvatila da se radi o centralnoj kuhinji i razvoženju hrane, to još nekako može podnijeti za odrasle osobe, ali nikako ne bi željela da njezino dijete jede nešto što je spremljeno u nekom velikom prostoru, isto kao što sada rade po hotelima. Postoji mogućnost da se nešto dogodi. Smatra da, već kad se gradi takav vrtić, onda se moglo razmišljati o tome da se radi sukladno onome koliko je kapacitet i da se tamo kuha. Ne vidi razloga zašto se ne bi zaposlila jedna kuharica koja bi kuhala samo za tu djecu. Rekla je da ona, nažalost, ne može to podržati.

Predsjednik Gradskog vijeća, Zoran Rabar, uključio se u raspravu i rekao da ne dijeli mišljenje s vijećnicom Sinanović, već u tome baš vidi prednost. On u tome vidi samo pozitivne strane jer jedno veće mjesto može biti profesionalnije nego puno manjih vrtića, puno više različitih kuhara. Nije htio podcijeniti nikoga, nego smatra da se na jednom mjestu posao možda obavlja profesionalnije te će sva djeca jesti istu hranu.

Tihana Mikulčić je nadodala da sve promjene i izmjene su rađena uz Zavod za javno zdravstvo i u skladu s njihovim preporukama rade se i ti transporti koji su na kratkim relacijama, u posebno prilagođenim posudama, gdje kakvoća hrane nije narušena.

Ravnateljica dječjeg vrtića, Nataša Musizza, uključila se u raspravu te pojasnila da je riječ o malim vrtićima te kada se spominje centralni vrtić jer je on zvanično sjedište, ali se nalaze na četiri lokacije na Poreštini, svugdje prisutni sa 2 grupe, 1 vrtićka, 1 jaslička, osim u Poreču, gdje su 2 vrtićke. Situacija je da dijele malu kuhinju s Osnovnom školom Bernardo Parentin. Spremaju se tri različita menija na dan i onda zna biti tijesno jer su tu dvije kuharice i jedna pomoćna. U Varvarima je kuhinja velika i prostranu, a u svakom sjedištu je tridesetak djece. Po pedagoškom standardu je nemoguće ono što je vijećnica predložila, a to je da svako sjedište ima jednu kuharicu ili kuhara zato što po pedagoškom standardu jedan kuhar kuha 80 obroka, a oni imaju sveukupno 157 djece. Rekla je da bi bilo nemoguće imati jednu kuharicu u svakom sjedištu za tridesetero djece. Ravnateljica je objasnila da je kuhinja u Varvarima profesionalnija, puno veća i prostranija. Imaju posebna vozila za transport hrane, posebne posude, a hrana se transportira na kratke relacije. Što se ljeta tiče, centralni vrtić ne radi. Nema tog problema da se hrana razvozi po velikim vrućinama ili na dugim relacijama. Naglasila je da se djecu prebacuju u područne vrtiće 1.7. i preko ljeta rade samo dva vrtića i to se odvija bez problema. Nikada im se nije dogodilo ništa lošeg, a vrtić su zatvarali samo u

vrijeme COVID-a jer su im zaposlenici ili djeca bila pozitivna. Rekla je da se i sada vrtić organizira u slučaju izostanka neke od kuharica i da sve funkcionira.

Gradonačelnik Loris Peršurić je najprije pohvalio rad vrtića „Radost“ i „Paperino“ i rekao da odlično rade svoj posao. Nabrojao je sve ono što se uložilo u vrtiće, izgrađena su 3 vrtića, sada su u izgradnji još 2, u renoviranju je „Radost 2“, „Radost 1“ isto tako, proširili su uljepšali vrtić u Baderni. Najlakše bi bilo da su se izgradila dva velika vrtića, ali smatra da je Grad išao u dobar smjer da se izgradi više malih vrtića jer želi da djeci bude ljepše, da budu u manjim grupama, u manjem okruženju u tim godinama, pogotovo u jaslicama, pa isto tako i u vrtiću. Varijanta je malo skuplja, ali misli da to djeca i njihovi roditelji to zaslužuju jer su bliže. Gradonačelnik je, u ime ravnateljice i u ime pročelnica, te u svoje osobno ime, pozvao sve vijećnike da dođu vidjeti što se sve za vrtiće napravilo te koliko je velik taj investicijski ciklus. Rekao je da je nedavno bio u školi u Novoj Vasi i u vrtiću u Žbandaju, vidio je kako kuhinje funkcioniraju te je pohvalio sve kuhare. Rekao je da u samom gradskom Proračunu mogu se vidjeti i edukacije. Uvode se zdravi obroci te zdrav načina izrade tih obroka.

Vijećnica Sinanović se, u replici, zahvalila na objašnjenju te je rekla da kada se radi o vatrogascima, radnicima doma zdravlja, a specijalno kad se radi o obrazovanju, ima puno povjerenje u njih. Od uvodnog izlaganja je shvatila da se radi o nekoj ogromnoj kuhinji te ne bi htjela da ičije dijete iz toga jede. Nakon dodatnih pojašnjenja, koja su dale pročelnica Mikulčić i ravnateljica Musizza, oko uobičajenog načina funkcioniranja i dostave hrane u vrtićima, vijećnica se izjasnila da će ipak podržati ovu vrstu dostave i glasati „za“.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 7.

Odluka o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Poreča-Parenzo

Odluku o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Poreča-Parenzo predstavio je **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnica Ljiljana Sinanović javila se radi jedne sugestije na koncu obrazloženja Odluke. Tamo gdje se kaže da je nacrt akta objavljen na web stranici Grada Poreča-Parenzo, sukladno sa Zakonu o pravu na pristup informacijama. Onda se dalje navodi da na nacrt nije bilo dostavljenih očitovanja zainteresirane javnosti u vremenu trajanja savjetovanja i da se ispunila zakonska obveza. Vijećnica je rekla da je birokratski to odrađeno, ali rekla je da ju žalosti da nema nimalo sudjelovanja javnosti jer je to zapravo smisao javnog savjetovanja. Pita se je li možda pogrešan tajming, između 29.12. 2023. godine i 29.1. 2024. godine ili je problem što se objavljuje samo na web stranici. Vijećnicu je

zanimalo može li se to na neki drugi način približiti građanima i javnosti kako bi participirali u tome te da se dobije prava povratna informacija.

Predsjednik Gradskog vijeća se uključio u raspravu i rekao da je to pitanje možda trebalo uputiti medijima.

Pročelnik Marino Poropat je odgovorio da bi i Grad volio da se više ljudi uključuju u javno savjetovanje, ne samo za tu vrstu odluka, nego i za sve druge. Pročelnik misli da je bilo neko drugo vrijeme, ne bi bio drugačiji ishod, a samo plan savjetovanja je na stranicama grada, kako na prošlom webu, tako na sadašnje, odmah na naslovnoj stranici stoji klik i plan savjetovanja i savjetovanja koja su u tijeku i koja su gotova. Smatra da prijedlog Predsjednika Gradskog vijeća vezan za obavještanje medija i nije loše zamisao.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar, vijećnica Ljiljana Sinanović i pročelnik Marino Poropat, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o obavljanju prijevoza putnika, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o obavljanju prijevoza putnika cestovnim turističkim vlakom na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom Zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Sjednica je završila u **19:15** sati.

*Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko*

*Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar*
